

**KESAN PENYELIAAN PENGAJARAN DAN
PEMBELAJARAN DALAM KALANGAN
GURU SEKOLAH MENENGAH**

MARY MACDALENA A KOMUJI

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2010**

**KESAN PENYELIAAN PENGAJARAN DAN
PEMBELAJARAN DALAM KALANGAN
GURU SEKOLAH MENENGAH**

MARY MACDALENA A KOMUJI

**DISERTASI SARJANA YANG DIKEMUKAKAN KEPADA
UUM COLLEGE OF ARTS AND SCIENCES, UNIVERSITI
UTARA MALAYSIA SEBAGAI SEBAHAGIAN DARIPADA
KEPERLUAN UNTUK IJAZAH SARJANA SAINS
(PENGURUSAN PENDIDIKAN)**

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2010**

PENGAKUAN

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

8 Mac 2010



MARY MACDALENA A KOMUJI
No Matriks: 802655



**Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)**

**PERAKUAN PROJEK SARJANA
(Certification of Masters Project)**

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

MARY MACDALENA A KOMUJI (NO. MATRIK : 802655)

Calon untuk Ijazah **Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)**
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

KESAN PENYELIAAN PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN DALAM

KALANGAN GURU SEKOLAH MENENGAH.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia
(Name of Supervisor)

: **Dr. Arsaythamby Veloo**

Tandatangan
(Signature)

: 

Tarikh
(Date)

: **28 Februari 2010**

KEBENARAN MENGGUNA

Kertas projek ini adalah sebagai memenuhi keperluan untuk mendapatkan Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan) Universiti Utara Malaysia. Persetujuan saya berikan kepada Perpustakaan Universiti Utara Malaysia untuk membuat salinan kertas projek ini bagi tujuan rujukan . Saya juga memberi persetujuan untuk kertas projek ini dibuat salinan secara sebahagian atau keseluruhan bagi tujuan akademik melalui kebenaran daripada penyelia saya atau Dekan Akademik Kolej Sastera dan Sains. Sebarang bentuk penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas sebahagian atau keseluruhan kertas projek ini untuk tujuan kewangan adalah ditegah sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada saya. Sebarang penggunaan bahan daripada kertas projek ini untuk tujuan penulisan sama ada salinan secara sebahagian atau keseluruhannya mestilah dibuat permohonan untuk mendapatkan kebenaran kepada,

Dekan Akademik
UUM College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia
06010 Sintok
Kedah Darul Aman

PENGHARGAAN

Setinggi kesyukuran dipanjatkan kepada Tuhan kerana dengan izin dan limpah kurnia-Nya kertas projek ini telah berjaya disiapkan sebagai memenuhi syarat bagi penganugerahan Ijazah Sarjana Sains Pengurusan Pendidikan. Buat yang dihormati lagi disegani kepada Dr Arsaythamby Veloo selaku mentor dan penyelia kertas projek ini, jutaan terima kasih diucapkan kerana sepanjang tempoh menyiapkan kertas projek ini terlalu banyak ilmu telah diberikan dan dikongsi bersama bagi menghasilkan satu penyelidikan yang berkualiti. Segala tunjuk ajar, panduan, bimbingan dan teguran yang diberikan amat dihargai dan ilmu ini nanti, bakal dijadikan bekalan di kemudian hari bagi menghasilkan penyelidikan yang lebih baik di masa hadapan.

Seterusnya, penghargaan yang tidak terhingga kepada semua staf Sekolah Menengah St Peter Telipok kerana telah memberi kerjasama semasa menjalankan kajian ini. Tidak lupa juga kepada rakan-rakan seperjuangan yang banyak membantu dan memberi pandangan, idea dan kata-kata perangsang semasa menyiapkan kertas penyelidikan ini.

Buat suami yang tercinta, Christopher Jinius Jipanin serta anak-anak tersayang Steffiana, Steven dan Aaron, terima kasih kerana amat memahami situasi semasa menyiapkan kertas projek ini. Segala pengorbanan yang diberikan hanya Tuhan sahaja yang mampu membalasnya.

Akhir kata, kepada semua pihak yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam penyediaan kertas projek ini, terima kasih yang tidak terhingga saya ucapkan. Semoga kalian sentiasa mendapat berkat dan rahmat dari Tuhan. Diharap kertas projek ini dapat membantu meningkatkan lagi kepimpinan dan pengurusan pendidikan ke arah kecemerlangan dalam usaha memartabatkan pendidikan Negara.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti kesan penyeliaan klinikal terhadap prestasi pengajaran guru dalam bilik darjah. Kajian ini melibatkan 33 orang guru daripada sebuah sekolah menengah yang terdiri daripada 11 (33.3%) orang guru lelaki dan 22 (66.7%) orang guru perempuan. Kajian ini menggunakan instrumen pencerapan pengajaran dan pembelajaran berdasarkan instrumen pemastian standard (IPS) (2003) yang digubal oleh jemaah nazir sekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia) dan digunapakai oleh semua sekolah untuk mengukur dimensi III, pengurusan program pendidikan, elemen 9 iaitu pengajaran dan pembelajaran. Pencerapan dilakukan sebanyak dua kali melalui pra dan pos pencerapan. Pos pencerapan dilakukan empat minggu selepas pra pencerapan. Prestasi pengajaran guru diukur dari segi penulisan rancangan pengajaran harian, set induksi, penyampaian dan perkembangan pelajaran, teknik penyoalan, penglibatan murid, peneguhan, latihan dan tugas murid, pemeriksaan latihan dan tugas, penutupan pengajaran dan pengurusan kelas pada pra pencerapan dan pos pencerapan. Perbincangan dilakukan antara penyelia dengan guru sebaik sahaja pra pencerapan selesai. Data dianalisis dengan menggunakan perisian statistik SPSS versi 12. Statistik deskriptif digunakan untuk mendapat min dan sisihan piawai. Manakala statistik inferen seperti ujian-t berpasangan digunakan. Dapatan kajian ini menunjukkan penyeliaan klinikal memberi kesan terhadap prestasi pengajaran guru di bilik darjah. Dapatan kajian ini juga menunjukkan prestasi pengajaran guru tidak berbeza berdasarkan jantina dan pengalaman guru. Hasil dapatan ini membantu guru-guru di sekolah dan Kementerian Pelajaran Malaysia dalam memperbaiki kaedah penyeliaan pengajaran dan pembelajaran di sekolah dan memperbaiki mutu pengajaran guru.

ABSTRACT

Effects of Supervision on Teaching and Learning amongst Secondary School Teachers

This study was carried out to determine the effects of clinical supervision on the teaching performance of teachers in the classroom. This study involves 33 teachers from a secondary school of which 11 (33%) are male teachers and 22 (67%) are female teachers. The study employed a set of instruments for observing teaching and learning which was adapted from “instrumen pemastian standard” (IPS) (2003) from the School Inspectorate, Ministry of Education Malaysia and is used by all school to evaluate dimension III, education program management, element 9 that is teaching and learning. The teaching performance of teachers is measured based on writing of daily lesson plan, induction set, lesson delivery, questioning techniques, student involvement, reinforcement, student exercise and assignment, checking of student exercise and assignment, lesson closure and class management before and after clinical supervision. The data is analysed using SPSS statistic version 12. Descriptive statistics was used to obtain the mean and standard deviation whereas inferential statistics such as paired sample t-test was used. The results obtained showed clinical supervision has an effect on the teaching performance of teachers in the classroom. The findings also showed teaching performance does not differ based on gender or teaching experience. The result of the study will be able to help teachers in the school and Ministry of Education Malaysia to improve supervision of teaching and learning in schools and to improve performance of teaching.

KEBENARAN MENGGUNA	i
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT(Terjemahan)	iv
KANDUNGAN	v
SENARAI JADUAL	vii
SENARAI RAJAH	viii
SENARAI NAMA SINGKATAN	ix
 BAB I	 PENGENALAN
1.1	Pendahuluan 1
1.2	Pernyataan Masalah 3
1.3	Objektif Kajian 6
1.4	Soalan-Soalan Kajian 7
1.5	Hipotesis Kajian 8
1.6	Kepentingan Kajian 10
1.7	Batasan Kajian 10
1.8	Definisi Istilah 11
1.9	Kesimpulan 14
 BAB II	 TINJAUAN LITERATUR
2.1	Pendahuluan 15
2.2	Latar Belakang Perkembangan Penyeliaan Pengajaran 15
2.3	Penyeliaan Pengajaran Dan Impak Kepada Pengajaran dan Pembelajaran 18
2.4	Model Penyeliaan 22
2.5	Kesimpulan 37
 BAB III	 METODOLOGI
3.1	Pendahuluan 38
3.2	Reka Bentuk Kajian 38
3.3	Subjek Kajian 39
3.4	Instrumen Kajian 39
3.5	Prosedur Memungut Data 40
3.6	Prosedur Penyeliaan Klinikal 41
3.6	Prosedur Menganalisis Data 41
3.7	Kesimpulan 41

BAB IV	DAPATAN KAJIAN	
4.1	Pengenalan	43
4.2	Profil guru	43
4.3	Pengalaman guru	44
4.4	Kesan Penyeliaan Klinik Terhadap Prestasi Pengajaran Guru	45
4.5	Prestasi set induksi pra pencerapan dengan pos pencerapan	46
4.6	Prestasi Set Induksi Pra Pencerapan Dengan Pos Pencerapan	48
4.7	Prestasi Penyampaian/Perkembangan Pelajaran Pra Pencerapan Dengan Pos Pencerapan .	49
4.8	Prestasi Teknik Penyoalan Pra Pencerapan Dengan Pos Pencerapan	52
4.9	Prestasi Penglibatan Murid Pra Pencerapan Dengan Pos Pencerapan	54
4.10	Prestasi Peneguhan Pra Pencerapan Dengan Pos Pencerapan	57
4.11	Prestasi Latihan Dan Tugas Murid Pra Pencerapan Dengan Pos Pencerapan	58
4.12	Prestasi Pemeriksaan Latihan Dan Tugas Murid Pra Pencerapan Dengan Pos Pencerapan	60
4.13	Prestasi Penutupan Pelajaran Pra Pencerapan Dengan Pos Pencerapan	62
4.14	Prestasi Pengurusan Kelas Pra Pencerapan Dengan Pos Pencerapan	64
4.15	Perbezaan Prestasi Pengajaran Guru Terhadap Jantina Dan Pengalaman Guru Mengajar	65
4.16	Kesimpulan Analisis Dapatan Kajian	67
BAB V	RUMUSAN, PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN KAJIAN	
5.1	Pengenalan	68
5.2	Rumusan Dapatan Kajian	68
5.3	Perbincangan	72
5.4	Implikasi Dapatan Kajian	73
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	74
5.6	Kesimpulan	75
RUJUKAN		76
LAMPIRAN A:	INSTRUMEN KAJIAN	79
LAMPIRAN B:	KEBENARAN KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA	87
LAMPIRAN C:	OUTPUT STATISTIK KAJIAN	88

Jadual 4. 1:	Prestasi penyediaan rancangan pengajaran harian pra pencerapan dengan pos pencerapan	46
Jadual 4.2:	Prestasi penyediaan rancangan pengajaran harian pra pencerapan dengan pos pencerapan	47
Jadual 4.3:	Statistik ujian-t sampel berpasangan penulisan rancangan pengajaran harian pra pencerapan dengan penulisan rancangan pengajaran harian pos pencerapan	48
Jadual 4.4:	Prestasi set induksi pra pencerapan dan pos pencerapan	48
Jadual 4.5:	Statistik ujian-t sampel berpasangan set induksi pencerapan pra dengan set induksi pencerapan pos	49
Jadual 4.6:	Prestasi penyampaian/perkembangan pelajaran pra pencerapan dan pos pencerapan	50
Jadual 4.7:	Statistik ujian-t sampel berpasangan perkembangan pengajaran pra pencerapan dengan perkembangan pengajaran pos pencerapan	52
Jadual 4.8:	Prestasi teknik penyoalan pra pencerapan dengan pos pencerapan	53
Jadual 4.9:	Statistik ujian-t sampel berpasangan teknik penyoalan pra pencerapan dan teknik penyoalan pos pencerapan	54
Jadual 4.10:	Prestasi penglibatan murid pra pencerapan dengan pos pencerapan	55
Jadual 4.11:	Statistik ujian-t sampel berpasangan penglibatan murid pra pencerapan dengan penglibatan murid pos pencerapan	56
Jadual 4.12:	Prestasi peneguhan pra pencerapan dengan pos pencerapan	57
Jadual 4.13:	Statistik ujian-t sampel berpasangan peneguhan murid pra pencerapan dengan peneguhan murid pos pencerapan	58
Jadual 4.14:	Prestasi latihan dan tugas murid pra pencerapan dengan pos pencerapan	59
Jadual 4.15:	Statistik ujian-t sampel berpasangan latihan murid pra pencerapan dengan latihan murid pos pencerapan	60
Jadual 4.16:	Prestasi pemeriksaan latihan dan tugas murid pra pencerapan dengan pos pencerapan	61
Jadual 4.17:	Statistik ujian-t sampel berpasangan pemeriksaan latihan murid pra pencerapan dengan pemeriksaan latihan murid pos pencerapan	62
Jadual 4.18:	Prestasi penutupan pelajaran pra pencerapan dengan pos pencerapan	63
Jadual 4.19:	Statistik ujian-t sampel berpasangan penutupan pra pencerapan dengan penutupan pos pencerapan	63
Jadual 4.20:	Prestasi pengurusan kelas pra pencerapan dengan pos pencerapan	65
Jadual 4.21:	Statistik ujian-t sampel berpasangan pengurusan kelas pra pencerapan dengan pengurusan kelas pos pencerapan	66
Jadual 4.22:	Keputusan Ujian-t Faktor Jantina dengan prestasi pengajaran guru	66
Jadual 4.23:	ANOVA berdasarkan pengalaman	67

Rajah 1.0: Hubungan ciri-ciri guru dengan tahap prestasi pengajaran guru.	38
Rajah 4.1: Guru-guru yang terlibat dalam penyeliaan mengikut jantina	44
Rajah 4.2: Guru-guru yang terlibat dalam penyeliaan mengikut pengalaman	45

SENARAI NAMA SINGKATAN

RPH	Rancangan Pelajaran Harian
PIPP	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan
KPM	Kementerian Pelajaran Malaysia
SKPM	Standard Kualiti Pendidikan Malaysia
KPPK	Kesatuan Perkhidmatan Perguruan Kebangsaan
P&P	Pengajaran dan Pembelajaran
IPS	Instrumen Pemastian Standard

BAB I

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Sekolah diberi tanggungjawab untuk melaksanakan aktiviti-aktiviti kurikulum dan kokurikulum mengikut surat-surat arahan dan Pekeliling Kementerian Pelajaran Malaysia. Aktiviti kurikulum dilaksanakan mengikut bidang. Manakala aktiviti kokurikulum melibatkan unit beruniform, kelab dan persatuan dan sukan/permainan Bidang kurikulum di sekolah menengah terbahagi kepada bidang sains dan matematik, bahasa, teknik dan vokasional dan kemanusiaan. Setiap bidang diketuai oleh seorang ketua bidang yang mempunyai panitia-panitia mata pelajaran. Tugas utama guru dalam setiap panitia adalah menguruskan aktiviti-aktiviti pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah berdasarkan perancangan tahunan dan harian yang dicatat di dalam buku rancangan pengajaran harian (RPH). Setiap guru dikehendaki mencatat objektif pengajaran harian di dalam buku RPH dan menyimpan dan menyenggara buku tersebut (P.U. (A) 531: peraturan 8).

Kementerian Pelajaran Malaysia memastikan pendidikan formal dapat diberikan kepada setiap rakyat bagi meneruskan kesinambungan pembangunan insan dan negara pada masa akan datang (Laporan Tahunan Kementerian Pelajaran, 2000). Melalui Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP), Kementerian Pelajaran Malaysia telah merangka satu garis panduan pembangunan pendidikan sepanjang tahun 2006 hingga 2010. Matlamat PIPP adalah untuk

The contents of
the thesis is for
internal user
only

Rujukan:

- Abdul Aziz Mohamed Zain (2005). Pandangan guru terhadap peranan pengetua sebagai penyelia pengajaran dan hubungannya dengan pengajaran dan pembelajaran di sekolah menengah harian daerah Kota Kinabalu, Sabah. Tesis Sarjana, UMS. Sabah.
- Acheson, K. A., & Gall, M. D. (1992). *Techniques in the clinical supervision of teacher*. (3rd ed.). New York: Longman Inc.
- Arredondo, D. E., Brody, J. L., Zimmerman, D. P. & Moffett, C. A. (1995). Pushing the envelope in supervision. *Journal of the Association of Supervision and Curriculum Development*, 53 (3), 74-83.
- Beach, D. M. & Reinhartz, J. (2000). *Supervisory leadership: Focus on instruction*, Allyn & Bacon, Boston.
- Brandt, R. (1989). A changed professional culture. *Journal of the association of Supervision and Curriculum Development*, 46 (8), 2.
- Eady, C. K. & Zepeda, S. J. (2007). Evaluation, Supervision, and Staff Development under Mandated Reform: The Perceptions and Practices of Rural Middle School Principals. *The Rural Educator* 28 (2), 1-7.
- Glanz, J., Shulman, V. & Sullivan, S. (2005). *Impact of Instructional Supervision on Student Achievement: Can We Make the Connection?* Paper presented at the Council of Instructional Supervision (COPIS) annual conference, Athens, Georgia.
- Glatthorn, A. A. (1984). *Differentiated supervision*. Alexandria, VA: ASCD [Association of Supervision and Curriculum Development] press
- Glatthorn, A. A. (1990). *Supervisory leadership: Introduction to instructional supervision*. U.S.A. Harpercollins Publishers.
- Glickmann, C. D., Gordon, S. P. & Gordon, J. M. (1995). *Supervision of instruction: A developmental approach* (3rd ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Goldhammer, R., Anderson, R.H. & Krajewski, R. J. (1993). *Clinical supervision: Special methods for the supervision of teachers*. (3rd ed.). Forth Worth: Harcourt Brace Jovanovich College Publishers.
- Grimmett, P. P. (1981). Clinical supervision and teacher through processes. *Canadian Journal of Education*, 6(4), 29-39. <http://www.jstor.org/stable>. Dicapai pada 24/11/2008

- Hussein Mahmood (1993). *Kepemimpinan dan keberkesanan sekolah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Holland, P.E. & Adams, P. (2002). Through the horns of dilemma between instructional supervision and the summative evaluation of teaching. *Journal of Educational Leadership*, 5 (3), 227-247.
- Irwin, M. E., (1939). Psychology of learning, general methods of teaching, and supervision. *American Educational Research Association*, 9 (3), <http://www.jstor.org/stable/>. Dicapai pada 24/11/2008
- Jordan, W. C. (1958). Supervision Revisited. *The Elementary School Journal*, 59 (1), <http://www.jstor.org/stable/>. Dicapai pada 24/11/2008
- Kementerian Pendidikan (1987). Penyeliaan pengajaran-pembelajaran di dalam kelas oleh Pengetua/Guru Besar Sekolah. Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 3/1987. Kuala Lumpur.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2000). Laporan tahunan 2000. Kuala Lumpur: Cepad Cetak Sdn. Bhd.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2006). Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006-2010.
- Marshall, K. (2005). "It's Time to Rethink Teacher Supervision and Evaluation," *Phi Delta Kappan*, 87 (10), 727-735.
- Lee, J. & Ding, D. (2008). *School supervision and evaluation in China: the Shanghai Perspective*. *Quality Assurance in Education*, 16 (2), 148-163.
- Mohd Zaki Zakaria (2001). Amalan pengetua sebagai pemimpin penyeliaan di sekolah dan kesannya kepada sikap guru-guru terhadap penyeliaan pengajaran. Kertas projek sarjana kepengetuaan, UM, Kuala Lumpur.
- Mohd Zawawi Ali (2002). Amalan pengetua sebagai pemimpin penyeliaan di sekolah dan kesannya kepada sikap guru-guru terhadap penyeliaan pengajaran. Kertas projek sarjana kepengetuaan, UM, Kuala Lumpur.
- Oliva, P. F. & Pawlas, G. E. (2004) *Supervision for today's schools*. (7th ed.). USA, Wiley Publishing Inc.
- Pajak, E. (1990). Dimensions of supervision. *Journal of the Association of Supervision and Curriculum Development*, 48 (10), 78-80.
- Pajak, E. (2001). Clinical supervision in a standard based environment: Opportunities and challenges. *Journal of Teacher Education*, 52 (3), 233-243.

- Sergiovanni, T. J. (1995). *The principalship: a reflective practice perspective* (3rd ed). Boston: Allyn & Bacon.
- Sergiovanni, T. J. & Starratt, R. J. (1998) *Supervision: A redefinition* (6th ed). Boston: McGraw-Hill
- Stoller, N. (1978). *Supervision and the improvement of instruction*. Englewood Cliffs, New Jersey: Educational Technology.
- Sullivan, S. & Glanz, J. (2000). *Supervision that improves teaching, strategies and techniques*. California: Corwin Press, Inc.
- Taher A. Razik & Swanson A.D. (1995) *Fundamental concepts of educational leadership and management*. New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Thomas, T. (2008). Fixing teacher evaluation. *Journal of educational leadership* 66(2), 32-37.
- Waite, D. (1995). *Rethinking instructional supervision: Notes on its language and culture*. London: The Falmer Press
- Williamson, R. & Blackburn, B. (2009). One teacher at a time. *Principal Leadership* 9(7), 44-47.
- Zepeda, S. J. (2006). Cognitive dissonance, supervision, and administrative team conflict. *International Journal of Educational Management* 20(3), 224-232.